

Arqueología pretextual de la historiografía contemporánea sobre los caminos reales del siglo XVIII

*Pretextual archeology of contemporary historiography about the royal roads
of the 18th century*

Daniel Enrique Mátuz Medina

Universidad de Sonora, México

Licenciado en Historia

[*danielmatuz1918@gmail.com*](mailto:danielmatuz1918@gmail.com)

Recepción: 10/12/2024

Aprobación: 03/01/2025

RESUMEN: La consulta de lo ya escrito es uno de los elementos fundamentales del método histórico, pues es una de las puertas por las que los historiadores nos adentramos en nuestros temas de interés. Observamos cómo los historiadores hacen referencia a otros, quedando patente que las obras historiográficas están insertas en una extensa red intertextual. Así, en esta investigación generamos un esquema de intertextualidad, con un enfoque de arqueología pretextual, sobre la historiografía contemporánea de los caminos reales en el siglo XVIII. Planteamos que la intertextualidad es mayor entre publicaciones que se generan en territorios geográficamente más cercanos. Pretendemos reflexionar sobre la intertextualidad como un acercamiento a las ciencias del lenguaje.

PALABRAS CLAVE: Historiografía; intertextualidad; camino real; época colonial.

ABSTRACT: Consulting what has already been written is one of the fundamental elements of the historical method, since it is one of the doors which historians delve into our topics of interest. We observe how historians refer to others, making it clear that historiographic works are inserted in an extensive intertextual network. Thus, in this research we generate an intertextuality scheme, with a pretextual archeology approach, about the contemporary historiography of the royal roads in the 18th century. We propose that intertextuality is greater among publications that are generated in geographically closer territories. We intend to reflect on intertextually as an approach to language sciences.

KEY WORDS: Historiography; intertextuality; royal road; colonial era.

Introducción

La consulta de lo ya escrito es uno de los elementos fundamentales del método histórico, pues es una de las puertas por las que los historiadores nos adentramos en nuestros temas de interés. Al leer a las personas que nos precedieron, reconocemos las formas de problematizar, las cuestiones irresueltas, los métodos por utilizar y los enfoques ausentes. Asimismo, observamos cómo los historiadores a lo largo del tiempo hacen referencia a otros historiadores, en forma de citas textuales o como notas al pie de página; de ambas maneras, queda patente que las obras historiográficas están insertas en una extensa red intertextual. Sin embargo, desconocemos si alguna vez se elaboró una representación gráfica de ésta última.

Ignoramos el proceder de los demás historiadores al consultar trabajos previos, pero, para nuestro caso al trabajar los caminos reales del noroeste novohispano en el siglo XVIII, ésta se resumió en encontrar títulos relacionados al tema, leerlos y tomar apuntes. Las notas al pie, en la mayoría de las ocasiones en esta parte de la investigación, sólo interesan si son explicaciones para aspectos que el texto acota, o si nos dirigen a otras investigaciones sobre nuestro interés. Así, al finalizar esta primera etapa de trabajo histórico, acabamos con una lista de bibliografía, de la que esperamos, junto a las fuentes primarias, obtener información que nos permita redactar un texto.

Al reflexionar estas prácticas, nos preguntamos cómo sería un gráfico que representara las relaciones de intertextualidad entre las distintas obras que rescatamos para escribir sobre los caminos reales. De elaborarlo, ¿sería que veríamos a la mayoría de los textos ligados como si de un árbol genealógico se tratara? o, por el contrario, ¿encontraríamos una historiografía que poco se cita entre sí, carente de discusión entre pares?

Con esas preguntas en mente, en este artículo pretendemos generar un esquema de intertextualidad, con un enfoque de arqueología pretextual sobre la historiografía contemporánea de los caminos reales en el siglo XVIII. Mostraremos las maneras en las que los historiadores de los caminos reales del siglo XVIII emplean otras obras historiográficas en la elaboración de sus textos, a través de un gráfico que enlace a un escrito con sus referencias por medio de líneas.

Planteamos que la intertextualidad es mayor entre publicaciones que se generan en territorios geográficamente más cercanos. Aunque desde antiguo es posible acceder a textos con orígenes lejanos, los historiadores tienen mayor facilidad para consultar escritos locales o nacionales. Esto permitiría identificar libros o artículos de lectura obligatoria para los que

tienen interés por los caminos reales, pues serían aquellos que son referenciados por historiadores de diferentes regiones.

Este proyecto pretende reflexionar sobre la intertextualidad que aplican los historiadores de los caminos reales. Para ello, retomamos apuntes de autores como Vázquez Vera y Niño Rodríguez, así como una muestra de textos académicos sobre los caminos del siglo XVIII publicados a partir de la década de 1950 en Hispanoamérica, Estados Unidos y España, de historiadores como Sergio Florescano, Chantal Cramaussel, Clara Suárez, René Johnston Aguilar, Fabián Lancheros, Carolina Sanhueza, Ramón Serrera y Max Moorhead, entre otros.

La realización de este trabajo es importante porque atiende a la ausencia de textos sobre la intertextualidad de la historiografía caminera. También, este tipo de análisis es útil para reconocer el estado de la cuestión de los caminos coloniales y las formas en las que los historiadores hacen uso de ésta para la construcción de sus investigaciones. Además, es un trabajo que se acerca a las ciencias del lenguaje, atendiendo al espíritu de nuestros tiempos por favorecer la interdisciplinariedad.

A manera de analogía, veremos nuestro trabajo como una casa. Así, ésta tendrá tres fases (apartados) en su edificación: en la primera fase, los preparativos, mencionamos los antecedentes de este tipo de investigación y describimos tanto los elementos teóricos, conceptuales y metodológicos del trabajo; en la segunda fase, la construcción, describimos la elaboración del esquema de intertextualidad y lo presentamos; y en la tercera fase, las apreciaciones, respondemos a los objetivos de este artículo y evaluaremos nuestra metodología.

Preparativos

Vemos una ausencia en publicaciones completas de la historia de la historiografía sobre los caminos hispanoamericanos. Pero también observamos que los historiadores muestran interés en el estado de la cuestión del tema, que colocan como apartados en sus artículos. Suárez refiere la bibliografía para el estudio de la arriería novohispana,¹ mientras que Landeros describe el uso de las vías de comunicación como objeto de estudio y las vías de comunicación en la historiografía colombiana.²

¹ Clara Elena Suárez Argüello, “Fuentes para el estudio del transporte novohispano durante la segunda mitad del siglo XVIII”, en *América Latina en la Historia Económica* (México: Editorial, 2000): 179-187.

² Fabián Andrés Lancheros Herrera, “Caminos Coloniales: una Historia de las vías de comunicación en la región central del Nuevo Reino de Granada en el siglo XVIII” (tesis para Magíster en Historia, Universidad Nacional de Colombia, 2017).



En un principio, la información que recopilamos sería analizada con el enfoque historiográfico de la “historia de la historiografía”. Pero al consultar a los expertos, nos vimos en la necesidad de abandonar esa intención, pues los parámetros de nuestra investigación imposibilitan un estudio de esa clase. Vázquez Vera comenta que: “Al acercarnos a la historia de la historiografía tenemos [...] (que) tratar de explicar las relaciones vitales de [...] (la) interpretación (de los historiadores) con los momentos en que fueron elaborados”.³ Mientras, Rodríguez Niño explica que éste: “Intenta estudiar al historiador en el espacio en que se mueve y en sus relaciones”.⁴ Así, para desarrollar una historia de la historiografía es necesario estudiar el contexto de los historiadores que rescatamos, lo cual se aleja de los objetivos de nuestro trabajo.

También consideramos hacer el estudio como una “bibliografía retrospectiva”, cuyo fin sería proporcionar “catálogos bibliográficos de consulta, en los que las obras de los historiadores del pasado [...] (son) recensadas en calidad de fuentes de información”.⁵ Y aunque entre nuestros propósitos está el generar un esquema de intertextualidad (que explicaremos más adelante), éste se aleja bastante de ser un catálogo.

Fue entonces que, al volver a los objetivos, resaltó una palabra: intertextualidad. La RAE la define como: “Relación que un texto establece con otro u otros mediante procedimientos variados”.⁶ Con ello, decidimos realizar un estudio de intertextualidad, pues Zavala nos dice que “todo texto [...] puede ser estudiado en términos de la red de significación a la que pertenece”.⁷ También, el autor aclara que: “Debido a la naturaleza misma de la intertextualidad, no existe una forma única y definitiva de hacer un análisis intertextual”,⁸ lo cual nos abre la puerta para poner en práctica el método que utilizaremos en este trabajo.

A continuación, definiremos algunos conceptos que guían nuestra investigación, y que dan forma al título de este artículo. Esto nos permitirá delimitar nuestro trabajo, al exponer los aspectos que nos interesan. Asimismo, nos posibilitará ampliar aquellos cuyas definiciones no alcanzan a abarcar lo que pretendemos trabajar.

³ Josefina Zoraida Vázquez Vera, *Historia de la historiografía* (México: Ediciones Ateneo, 1978), 10.

⁴ Antonio Niño Rodríguez, “La historia de la historiografía, una disciplina en construcción”, *Hispania* 46, n.º 163 (1986): 416.

⁵ Niño Rodríguez, “La historiografía de la historiografía...”, 396.

⁶ Real Academia Española, “Intertextualidad”, *Diccionario de la lengua española* (2023).

<https://dle.rae.es/intertextualidad>

⁷ Lauro Zavala, “Elementos para el análisis de la intertextualidad”, *Cuadernos de literatura* 5, n.º 10 (1999): 26.

⁸ Zavala, “Elementos para el análisis...”, 26.

La arqueología textual la entenderemos como uno de los elementos del análisis intertextual que busca responder sobre la relación que un texto tiene con otros textos. Zavala la engloba dentro de la arqueología textual y la distingue de la arqueología architextual, en la que se busca la relación de un texto con otros códigos.⁹

La historiografía contemporánea es aquella que se refiere a la compuesta por el conjunto de obras producidas durante el periodo histórico que abarca desde la Revolución Francesa hasta la actualidad. Sin embargo, para los fines de este trabajo, la restringimos a la historiografía que surge desde la década de 1950, época en la que se publicaron las obras más antiguas que analizamos.

El camino es, según la RAE, “una vía que se construye para transitar”, o una “tierra hollada por donde se transita habitualmente”.¹⁰ En nuestra investigación, por camino real nos referimos a las vías de comunicación que articulan el territorio de acuerdo a los proyectos del Estado¹¹ y que pueden ser de larga o media distancia.¹²

Clasificaremos a los textos que los historiadores citan en tres categorías: planos, ladrillos y cimientos. Un texto es “plano” si el historiador lo referencia para dar evidencia del estado de la cuestión; es decir, para manifestar que otras personas trabajaron su tema de interés. Mientras, es “ladrillo” si el investigador lo emplea para la construcción del discurso; en otras palabras, para elaborar un análisis a partir de los datos que presenta el texto rescatado. En tanto, es “cimiento” si es al mismo tiempo plano como ladrillo; o sea, para evidenciar el estado de la cuestión y para construir el discurso.

Respecto a la metodología, nuestra investigación se desarrolló en tres fases: 1) Búsqueda de obras y elaboración de fichas; 2) Generación de esquema de intertextualidad y de matriz; 3) Análisis de datos. A continuación, describiremos los instrumentos que empleamos, así como los pasos que seguimos para alcanzar los objetivos de este trabajo.

En primer lugar, buscamos las obras (artículos, libros, tesis, etcétera) de la historiografía contemporánea que hablan sobre los caminos reales en el siglo XVIII en Google Académico. Empezamos con los textos que trabajamos en una ponencia anterior,¹³

⁹ Zavala, “Elementos para el análisis...”, 10.

¹⁰ Real Academia Española, “Camino”, *Diccionario de la lengua española* (2023). <https://dle.rae.es/camino>.

¹¹ La definición que ofrece María Luisa Pérez González, “Los caminos reales de América en la legislación y en la historia”, *Anuario de Estudios Americanos* 58, n.º 1 (2001): 45. <https://doi.org/10.3989/aeamer.2001.v58.i1.227>.

¹² Esperanza Donjuan Espinoza, “Rutas y caminos de Sonora en los siglos XVII y XVIII”, en *Los caminos transversales. La geografía histórica olvidada de México*, editado por Chantal Cramaussel (Zamora: El Colegio de Michoacán, Universidad Juárez del Estado de Durango, 2016), 92.

¹³ Daniel Enrique Mátuz Medina, “La historiografía de los caminos del noroeste novohispano” (presentación de PowerPoint, X Encuentro Regional de Estudiantes de Historia (Guanajuato), 17-21 de abril de 2023).

buscamos algunas de sus fuentes secundarias, y analizamos las referencias de éstas últimas para encontrar más escritos. Luego, indagamos por otros textos de Hispanoamérica y realizamos el mismo procedimiento. En tanto, elaboramos fichas que conservaron los datos que nos interesaron de los textos: Camino o caminos que estudia; país de procedencia o de publicación; referencias agrupadas en planos, ladrillos y cimientos.

En segundo lugar, generamos el esquema de intertextualidad. Éste es una representación gráfica de las relaciones intertextuales de las obras historiográficas de acuerdo a las categorías de análisis que utilizamos (planos, ladrillos y cimientos). Los escritos se simbolizan como cuadros sólidos (si son libros, tesis o compendios) o como texto (si son artículos). Las relaciones intertextuales se materializan como líneas de puntos (planos), líneas de rayas (ladrillos) y líneas continuas (cimientos). Los títulos de los textos seguirán la misma estructura: Apellido del autor o autores, año de publicación, y título acortado; además, cada título tendrá un número único como superíndice, que dirigirá a una lista con todas las obras referenciadas.

En tercer lugar, analizamos los datos del esquema de intertextualidad para responder a las preguntas de nuestra investigación y para describir la evolución cronológica de la historiografía sobre los caminos reales en el siglo XVIII. Asimismo, reflexionamos sobre la pertinencia de realizar esquemas de intertextualidad para otras historiografías. Debido al gran número de textos que se rescataron para elaborar el esquema de intertextualidad, en las referencias sólo aparecen los escritos que sean citados directamente en el artículo (para leer la lista de obras que componen el esquema, véase la tabla 1 en los anexos).

Construcción

El proceso de construcción del esquema se compuso de dos fases bien diferenciadas, de acuerdo a los lineamientos de los preparativos: la búsqueda-selección de fuentes y elaboración de fichas, por un lado; y la generación del gráfico por el otro. En ambas etapas hubo inconvenientes, que mostraremos a continuación.

Durante la búsqueda de fuentes, el principal problema fue la imposibilidad de acceder a ciertos textos, bien por la ausencia digital de éstos, o bien por la necesidad de pagar para leerlos (unos para lectura digital, otros para adquirir los textos en físico). Esto no es único del conocimiento histórico, sino que, en la actualidad: “Una de las barreras con las que nos encontramos es que el conocimiento no siempre está accesible para todo el

mundo, al menos si no se disponen de los recursos suficientes para pagar dicho acceso”.¹⁴ En un inicio, el trabajo se limitaría a buscar las fuentes mexicanas, pero frente a esta situación consideramos pertinente extender nuestra exploración a Hispanoamérica, España y Estados Unidos, lo cual también nos permitió familiarizarnos con las investigaciones sobre caminos coloniales fuera de nuestra patria.

Mientras, en la elaboración de fichas, reflexionamos si era mejor elaborar las fichas a mano o en computadora. Para efectos prácticos, nos decantamos por lo segundo, especialmente porque Documentos de Google (y también Word) permiten enlazar palabras con los encabezados del texto. Así, las fichas las organizamos por país, y al título de cada una lo convertimos en encabezado. De esta manera, pudimos conectar las fichas con sus referencias, como puede verse en la **Figura 1**.

Figura 1. Ejemplo de ficha

2000. *Barriera y Tarragó. Vínculo y Posibilidad*

Año y Autor	2000. Darío Barriera y Griselda Tarragó	
Título	El Vínculo y la Posibilidad - Práctica mercantil, construcción de vínculos sociales y factores de riesgo (Santa Fe, siglo XVIII)	
Tipo	Artículo	
País de procedencia o de publicación	Argentina	
Camino(s) que estudia	Río de la Plata	
Información o resumen		
Referencias		
Planos	Ladrillos	Cimientos
		1996. Gelman

Fuente: Elaboración propia.

También, en algunos trabajos fue una tarea complicada elegir entre el país de procedencia del autor o el de publicación de la obra. Por ejemplo, “Transportes y comercio entre México y Veracruz, 1519-1910” se publicó en México, pero su autor, Peter Rees, es estadounidense.¹⁵ En tanto, “Carretas y transporte terrestre bioceánico: la ruta Buenos Aires-Mendoza en el siglo XVIII” se publicó en una revista brasileña, y su autor, Pablo Lacoste, es chileno.¹⁶ En el primer caso, como era la única obra de Rees en el esquema,

¹⁴ Pastora Martínez Samper, *et al.*, “El plan de acción de conocimiento abierto de la UOC: la apuesta por un cambio cultural de la universidad”, *RUIDERAe: Revista de Unidades de Información*, n.º 15 (2019): 6.

¹⁵ Peter W. Rees, *Transportes y comercio entre México y Veracruz, 1519-1910* (México: SEP, 1976).

¹⁶ Pablo Lacoste, “Carretas y transporte terrestre bioceánico”, *Estudios Iberoamericanos* 31, n.º 1 (2005): 7-34.



preferimos anotar la obra como mexicana; mientras, en el segundo, al rescatarse más textos de Lacoste publicados en Chile, decidimos registrar el artículo como chileno.

Asimismo, existieron situaciones que no contemplamos al crear las categorías de análisis, como las notas a pie que dirigen a otras investigaciones para profundizar en cuestiones puntuales, pero sin que éstas sean empleadas en el cuerpo del texto,¹⁷ y las citas de citas.¹⁸ En aras de conservar simple esta investigación, mantuvimos nuestras categorías. Para la primera situación, clasificamos de acuerdo al sitio de la nota en el texto: en el estado de la cuestión, plano; en el desarrollo del trabajo, ladrillo; en ambos, cimiento. Para la segunda situación no profundizamos, pues al avanzar en la búsqueda descartamos el artículo en el que se presentó el caso, porque el tema central de la última fuente no eran los caminos reales.

Y es que, durante la selección de textos, reflexionamos qué criterios serían más rígidos o más flexibles: respecto al tema del trabajo, fuimos rígidos y sólo incluimos las obras cuyo enfoque fuese la historia de los caminos; en cambio, respecto la temporalidad fuimos flexibles y permitimos obras sobre el siglo XVII si eran referenciadas por autores de distintos países, como evidencia de la intertextualidad entre naciones.¹⁹

En la generación del esquema de intertextualidad, se presentaron problemas con el diseño, como: el orden (o desorden) de los cuadros de textos; el camino que siguen las líneas que simbolizan las relaciones intertextuales entre los distintos textos. Sobre el orden de los cuadros de texto, primero pensamos en generar una tabla en Hojas de cálculo de Google: a cada fila se le asignó un año desde 1950 hasta 2024, mientras las columnas se agruparon por país o región (México, Centroamérica, Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia, Chile, Argentina, Paraguay, Uruguay, España y Estados Unidos); en cada celda se colocó un texto, con una nota en la que aparecía la referencia completa del mismo; al estar

¹⁷ Clara Elena Suárez Argüello, “De caminos, convoyes y peajes: Los caminos de México a Veracruz 1759-1835”, *Relaciones. Estudios de historia y sociedad* 22, n.º 85 (2001): 234. Quien invita a ver los costos de fletes en su obra *Camino Real y Carrera Larga: la arriería en la Nueva España a fines del siglo XVIII* (México: CIESAS, 1997).

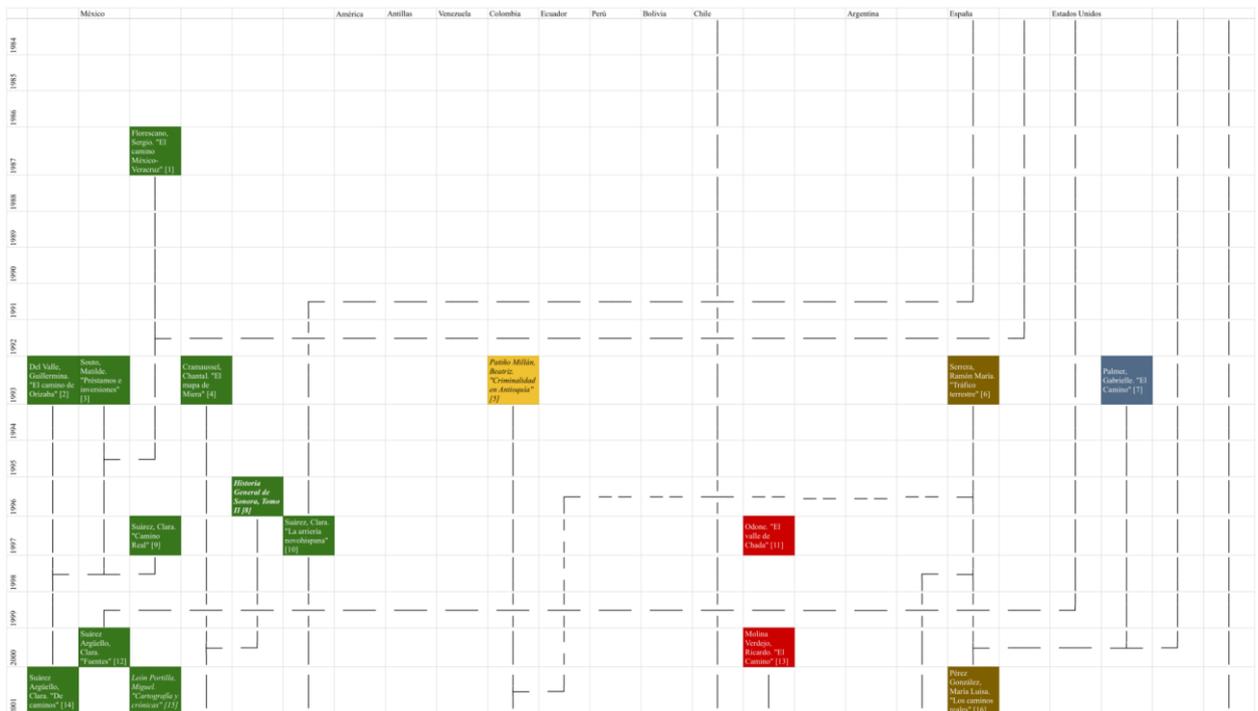
¹⁸ Esperanza Donjuan Espinoza (2016): 92, pone como nota al pie la cita que Clara Elena Suárez Argüello, “La arriería novohispana y las rutas de tierra adentro”, en *El Camino Real de Tierra Adentro* (1997): 1959, hace de Luis Salvans y Mateo Torrent, *Ganado asnal y ganado mular* (1959), 219-273.

¹⁹ Por ejemplo, Luis Glave, *Trajinantes: caminos indígenas en el Perú colonial* (Lima, Perú: Instituto de Apoyo Agrario, 1989) definió el periodo entre los siglos XVI y XVII como su temporalidad de estudio, por lo que, según los criterios, debemos excluirlo del esquema. Pero tanto Gabriela Sica, historiadora argentina en “Del tráfico caravanero a la arriería colonial indígena en Jujuy. Siglos XVII y XVIII”, *Revista Transporte y Territorio*, n.º 3 (2010): 23-39, como María Carolina Sanhueza Benavente, historiadora chilena, en “Tráfico caravanero y arriería colonial en el siglo XVI”, *Estudios Atacameños*, n.º 10 (1992): 169-182, lo citan como fuente, la primera tanto para el estado de la cuestión como para la construcción del discurso (cimiento), la segunda para la construcción del discurso (ladrillo).



en suficientes número de textos, se añadían las líneas de intertextualidad. Pero al avanzar en esta propuesta, nos percatamos que el diseño era muy disperso (véase **Figura 2**); además, colocar las líneas de intertextualidad era complicado, y se convirtió en un proceso tedioso. Esta primera propuesta de diseño se realizó al mismo tiempo que la búsqueda-selección de fuentes y de la elaboración de fichas, por lo que, al ver los problemas en la búsqueda de información, decidimos finalizar primero esa fase de la construcción antes de continuar con el diseño del gráfico.

Figura 2. Sección del primer borrador del esquema

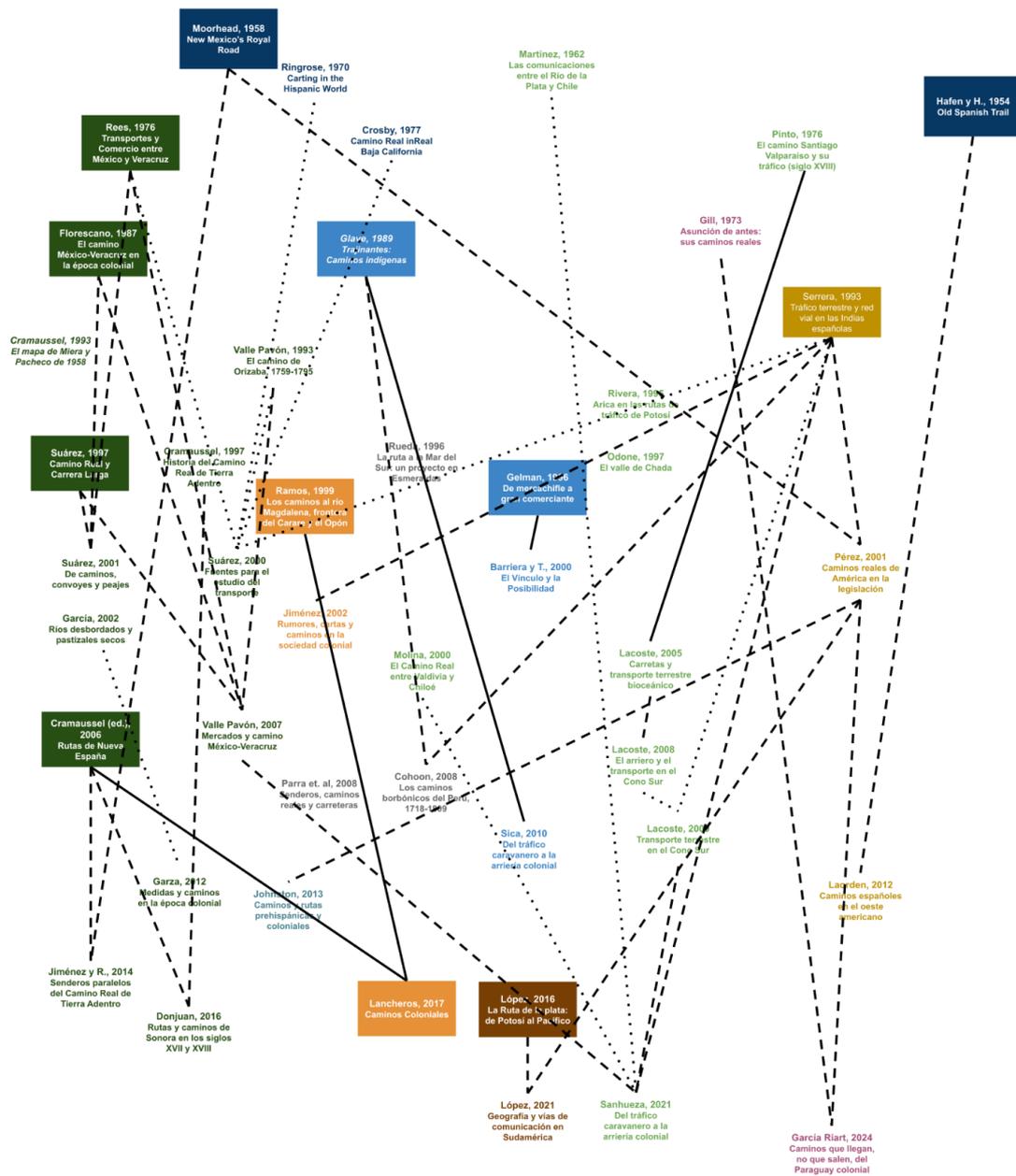


Fuente: Elaboración propia.

Después de la elaboración de fichas, diseñamos otro borrador para el esquema en Dibujos de Google. De la misma forma que en el primer borrador, conservamos el eje vertical como el tiempo y el horizontal como el espacial. Evitamos que los cuadros de texto estuvieran muy separados entre ellos y procuramos mantener a los escritos publicados en un país dentro del mismo espacio. Después, unimos los cuadros con las líneas intertextuales, lo cual resultó en un gráfico que tenía forma de red, pero de difícil lectura (véase **Figura 3**).



Figura 3. Segundo borrador del esquema²⁰



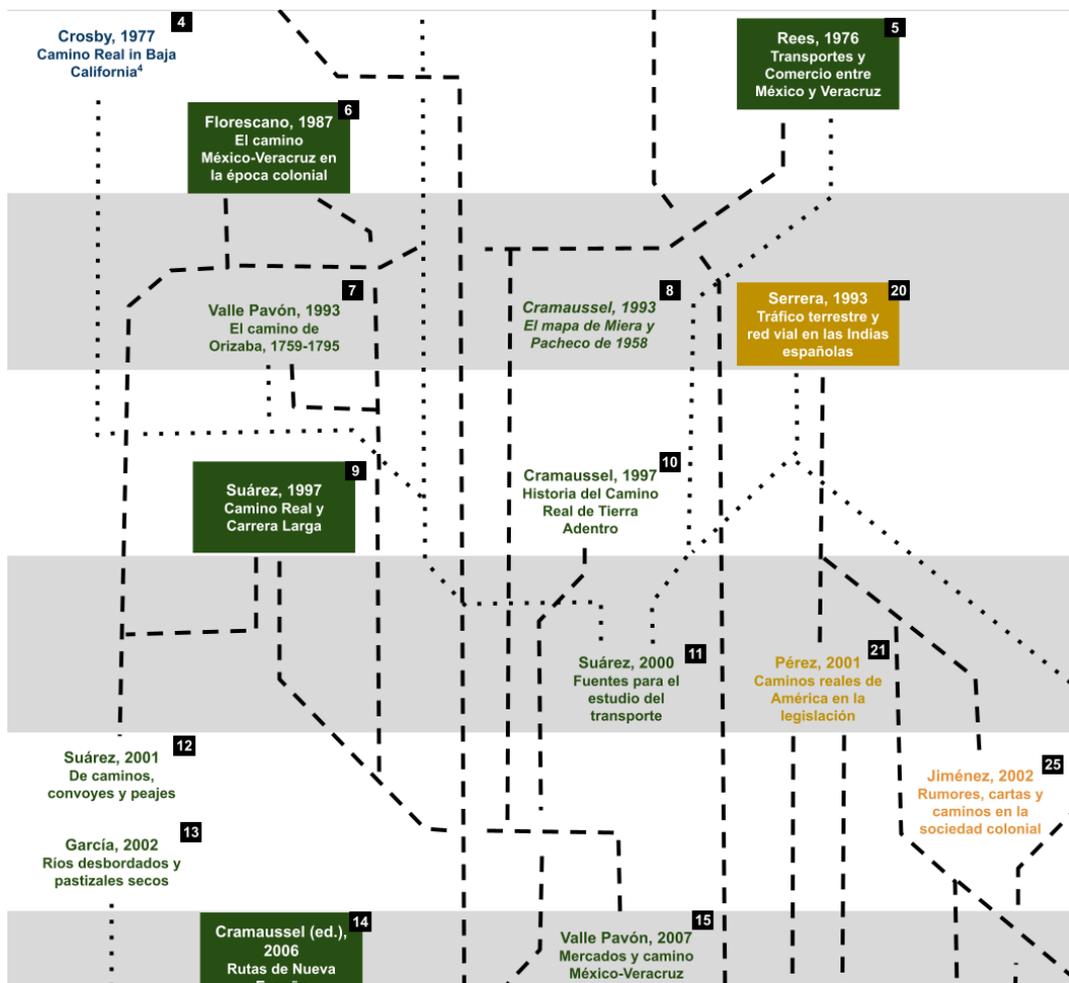
Fuente: Elaboración propia.

Con el segundo borrador como base, ordenamos los cuadros de textos para conectarlos de acuerdo a sus relaciones de intertextualidad. Resolvimos que las relaciones diferentes pueden cruzarse, pero con las similares sería necesario evitarlo o distinguirlas por medio de espacios, para evitar confusiones. Por ejemplo, como vemos en la **figura 4**, Suárez en “De camiones, convoyes y peajes” y Valle Pavón en “Mercados y camino México-

²⁰ Para observar la figura con mayor detenimiento, visite el siguiente link: <https://docs.google.com/drawings/d/18Kcct01w8c5eZFpUkgWd1x2OrP16BcCrfd1brpEMbQ/edit?usp=sharing>

Veracruz” emplean a Florescano y Rees como ladrillos, pero observamos que las líneas que fluyen desde estos dos últimos dos autores se dividen hasta alcanzar los escritos de las dos primeras. Mientras, la línea Cramausse (1997) hacia otro texto pasa por el camino de Suárez (1997) a Valle Pavón (2007), por lo que seccionamos la ruta de la primera, de modo que el lector no crea que Valle Pavón citó ese artículo de Cramausse. Con estas consideraciones, generamos el esquema, que puede verse a continuación (véase **figuras 5 y 6**).²¹

Figura 4. Sección del esquema de intertextualidad

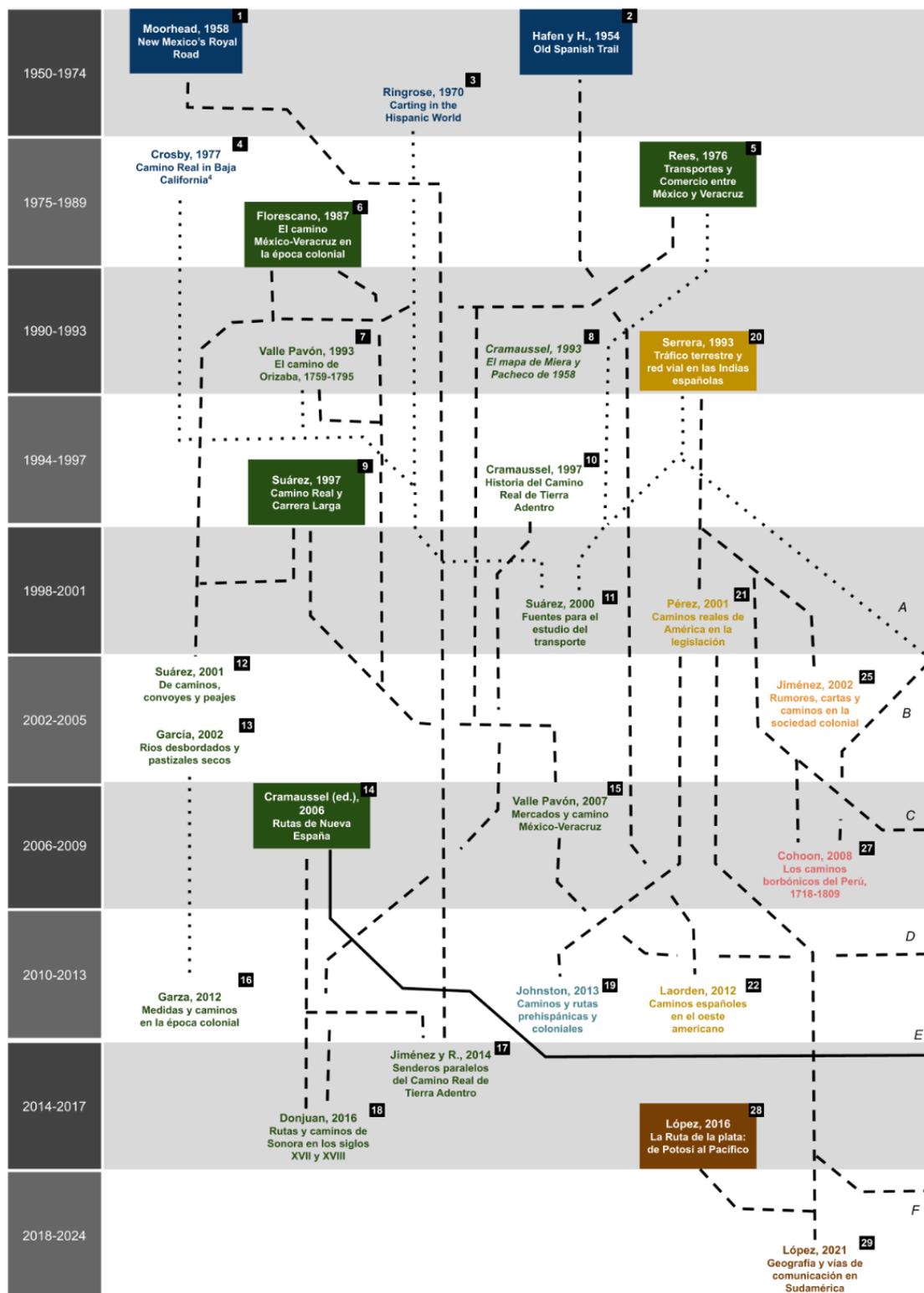


Fuente: Elaboración propia.

²¹ Para ver el esquema con mayor detenimiento o para descargarlo, visite el siguiente link: <https://docs.google.com/drawings/d/1SCmiZ2DeMCdzZsINhYcJlic59RB-zKBGaPOtkYPcGzs/edit?usp=sharing>



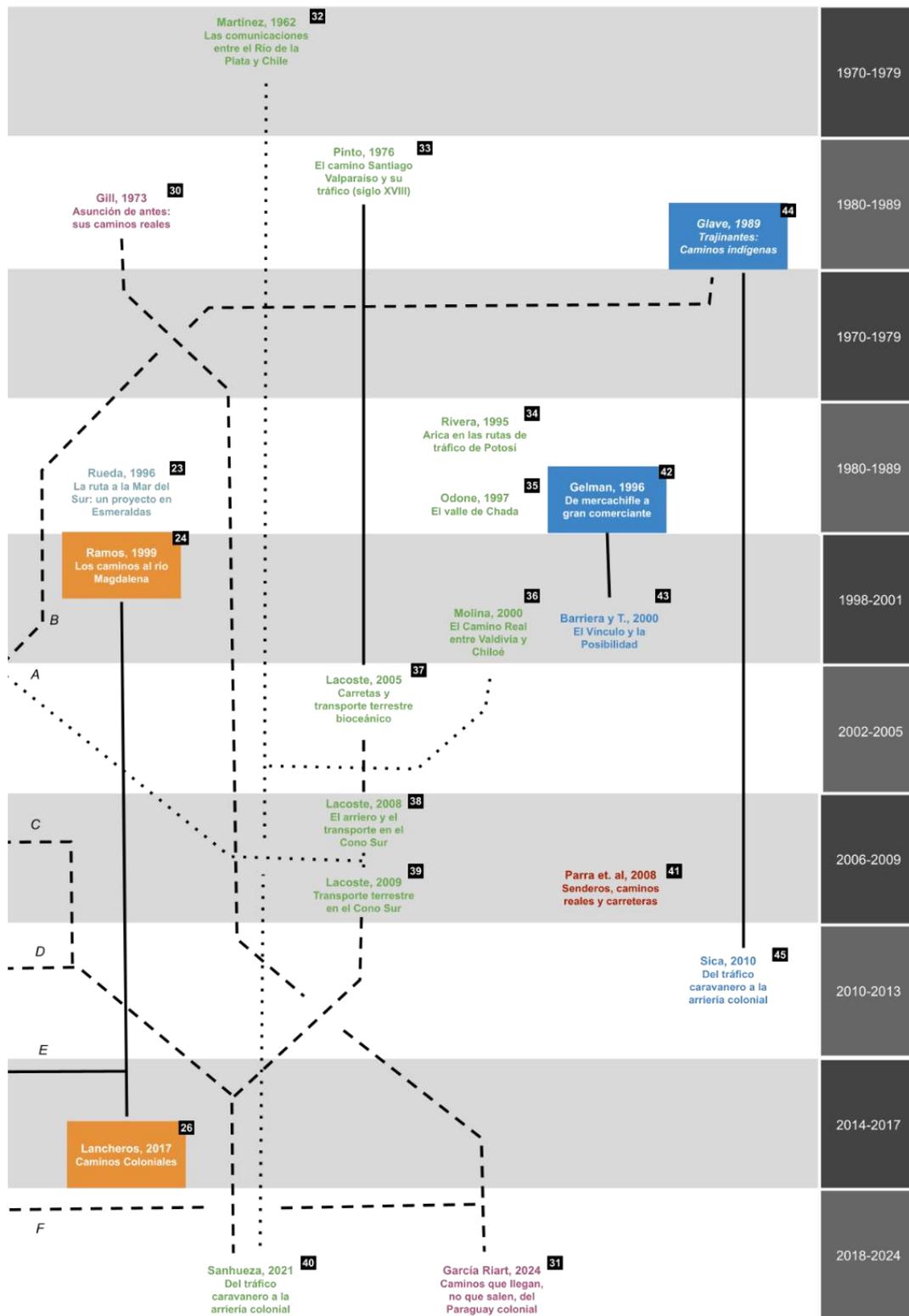
Figura 5. Esquema de intertextualidad de la historiografía sobre los caminos reales (1)



Fuente: Elaboración propia.



Figura 6. Esquema de intertextualidad de la historiografía sobre los caminos reales (2)



Fuente: Elaboración propia.

Apreciaciones

De acuerdo al esquema, advertimos que la intertextualidad es mayor entre publicaciones que se generan en territorios más cercanos. Recordemos que los colores representan los países o regiones y observamos más líneas de intertextualidad entre aquellas con el mismo color. También, vemos que las obras más referenciadas en distintas regiones son “Tráfico terrestre y red vial en las Indias Españolas” de Ramón Serrera, que aparece como referencia en textos mexicanos, españoles, colombianos, chilenos y peruanos; y “Caminos reales de América en la legislación y la historia” de María Luisa Pérez González, fuente para artículos centroamericanos, bolivianos y paraguayos.

Consideramos que los esquemas de intertextualidad pueden ser útiles como herramienta para los historiadores, pues, además de ser gráficos que representan el estado de las historiografías, su elaboración se convierte en una oportunidad perfecta para la cooperación entre historiadores de una misma temática. Es probable que el formato físico de distintos textos que no se albergan en la red sí se encuentren en las bibliotecas de distintas instituciones a lo largo de Hispanoamérica, por lo que un proyecto internacional permitiría añadir más textos al esquema, exhibiendo las relaciones intertextuales entre países y regiones.

Resulta sumamente complejo que un gráfico logre representar toda la información desde un único enfoque historiográfico, dado que existe una amplia producción de textos sobre el tema. Sin embargo, la utilidad del esquema de intertextualidad no recae en representar la historiografía con la totalidad de sus fuentes, sino en representar la generalidad de esa historiografía con una muestra de esa totalidad. También es necesario reflexionar en la pertinencia de las categorías que utilizamos en este trabajo y en la manera en que la intertextualidad se materializa en el esquema.



Anexos

Tabla 1. Lista de obras presentes en el esquema de intertextualidad

#	Obra
1	Max Moorhead, <i>New Mexico's Royal Road: Trade and Travel on the Chihuahua Trail</i> (Michigan: University Microfilms International, 1992). [Original 1958]
2	LeRoy R. Hafen and Ann W. Hafen, <i>Old Spanish Trail, Santa Fe to Los Angeles: With Extracts form Contemporary Records and Including Diaries of Antonio Armijo and Orville Pratt</i> (Lincoln: University of Nebraska Press, 1993). [Original 1954]
3	David R. Ringrose, "Carting in the Hispanic World: an example of divergent development", <i>Hispanic American Historical Review</i> , n.º 50 (1970): 30-51.
4	Harry Crosby, "El camino real in Baja California: Loreto to San Diego", <i>Journal of San Diego</i> , 23, n.º 1 (1977).
5	Peter W. Rees, <i>Transportes y comercio entre México y Veracruz, 1519-1910</i> (México: SEP, 1976).
6	Sergio Florescano Mayer, <i>El camino México-Veracruz en la época colonial</i> (Xalapa: Centro de Investigaciones Históricas, Universidad Veracruzana, 1987).
7	Guillermina Valle Pavón, "El camino de Orizaba: comercio y problemas para financiar su conservación, 1759-1794", en <i>Los negocios y las ganancias: de la colonia al México moderno</i> , editado por Leonor Ludlow y Jorge Silva Riquer (México: Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Históricas, 1993): 176-191.
8	Chantal Cramaussel, "El mapa de Miera y Pacheco de 1758 y la cartografía temprana del sur de Nuevo México", <i>Estudios de Historia Novohispana</i> , n.º 13 (1993): 73-92.
9	Clara Elena Suárez Argüello, <i>Camino Real y Carrera Larga: la arriería en la Nueva España a fines del siglo XVIII</i> (México: CIESAS, 1997).
10	Chantal Cramaussel, "Historia del Camino Real de Tierra Adentro de Zacatecas a El Paso del Norte", en <i>El Camino Real de Tierra Adentro</i> , Actas del Primer coloquio el Camino Real de Tierra Adentro (Chihuahua, 1997).
11	Clara Elena Suárez Argüello, "Fuentes para el estudio del transporte novohispano durante la segunda mitad del siglo XVIII", <i>América Latina en la Historia Económica</i> (México: Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, 2000): 179-187.
12	Clara Elena Suárez Argüello, "De caminos, convoyes y peajes: Los caminos de México a Veracruz 1759-1835", <i>Relaciones. Estudios de historia y sociedad</i> 22, n.º 85 (2001): 223-245.
13	Bernardo García Martínez, "Ríos desbordados y pastizales secos: un recorrido de contrastes por los caminos ganaderos del siglo XVIII novohispano", en <i>Estudios sobre historia y ambiente en América, II. Norteamérica, Sudamérica y el Pacífico</i> , editado por Bernardo García Martínez y María del Rosario Prieto (México: El Colegio de México; Instituto Panamericano de Geografía e Historia, 2002): 247-281.



- 14 Chantal Cramaussel (ed.), *Rutas de la Nueva España* (México: El Colegio de Michoacán, 2006).
- 15 Guillermina del Valle Pavón, “Articulación de mercados y la reconstrucción del camino México-Veracruz, vía Orizaba, a finales del siglo XVIII”, en *Historia, nación y región*, editado por Verónica Oikión Solano (Zamora: El Colegio de Michoacán, 2007): 437-46.
- 16 Valentina Garza Martínez, “Medidas y caminos en la época colonial: expediciones, visitas y viajes al norte de la Nueva España (siglos XVI-XVIII)”, *Fronteras de la Historia*, 17, n.º 2 (2012): 191-291.
- 17 Francisco Luis Jiménez Abollado y Verenice Cipatli Ramírez Calva, “Por los senderos paralelos del Camino Real de Tierra Adentro: abasto, rutas y comercio de la jurisdicción de Huichapan en el siglo XVIII”, *Xihmai* 9, n.º 18 (2014).
- 18 Esperanza Donjuan Espinoza, “Rutas y caminos de Sonora en los siglos XVII y XVIII”, en *Los caminos transversales. La geografía histórica olvidada de México*, editado por Chantal Cramaussel (Zamora: El Colegio de Michoacán, Universidad Juárez del Estado de Durango, 2016): 89-105.
- 19 René Johnston Aguilar, “Caminos y rutas prehispánicas y coloniales entre el Valle del Panchoy y la Costa Sur de Guatemala”, *La Universidad*, n.º 22-24 (2013): 137-152.
- 20 Ramón María Serrera, *Tráfico terrestre y red vial en las Indias españolas* (España: Ministerio Interior, Lunweg Editores, 1993).
- 21 María Luisa Pérez González, “Los caminos reales de América en la legislación y en la historia”, *Anuario de Estudios Americanos* (Sevilla: Escuela de Estudios Hispano-Americanos, 2001): 33-60.
- 22 Luis Laorden, “Los caminos españoles en el oeste americano que son «National Historic Trails» de Estados Unidos”, *Mar Oceana*, n.º 31 (2012): 127-166.
- 23 Adriana del Rocío Rueda Novoa, “La ruta a la Mar del Sur: un proyecto de las élites serranas en Esmeraldas (s. XVIII)”, *Procesos, Revista Ecuatoriana de Historia*, n.º 3 (1992): 33-54.
- 24 Arístides Ramos Peñuela, *Los caminos al río Magdalena, frontera del Carare y el Opón, 1760 – 1860* (Bogotá: Instituto de Cultura Hispánica, 1999).
- 25 Orián Jiménez Meneses, “Rumores, cartas y caminos en la sociedad colonial”, *Historia y sociedad*, n.º 8 (2002): 199-230.
- 26 Fabián Andrés Lancheros Herrera, “Caminos Coloniales: una Historia de las vías de comunicación en la región central del Nuevo Reino de Granada en el siglo XVIII” (Tesis para Magíster en Historia, Universidad Nacional de Colombia, 2017).
- 27 William Cohoon, “Los caminos borbónicos y el esfuerzo para mejorar la infraestructura de comunicaciones del Perú, 1718-1809”, *Historia y Cultura*, n.º 31 (2020): 123-164.
- 28 Clara López Beltrán, *La Ruta de la plata: de Potosí al Pacífico. Caminos, comercio y caravanas en los siglos XVI al XIX* (La Paz: Plural Editores, 2016).
- 29 Clara López Beltrán, “Geografía y vías de comunicación en Sudamérica. Apuntes para



- un estudio desde Bolivia”, *Revista de Historia americana y argentina* 56, n.º 2 (2021): 193-208.
- 30 Juan B. Gill, “Asunción de antes: sus caminos reales”, en *Testimonios de Asunción. Crecimiento y desarrollo en sus 150 años*, editado por Esperanza Gill (Asunción: Editorial el Arte, 2012): 71-100. [Original 1973]
- 31 Jorge García Riart, “Caminos que llegan, no que salen, del Paraguay colonial. Una explicación centrípeta a partir de tres casos en el Valle de las Salinas”, *Fronteras de la Historia*, 29, n.º 2 (2024): 276-296.
- 32 Pedro Santos Martínez, “Las comunicaciones entre el virreinato del Río de la Plata y Chile por Uspallata (1776-1810)”, *Boletín de la Academia Chilena de la Historia*, n.º 66 (1962): 38-52.
- 33 Sonia Pinto, *Vías y medios de comunicación en Chile durante el siglo XVIII: el camino Santiago-Valparaíso y su tráfico* (Santiago: Ediciones del Departamento de Estudios Humanísticos de la Universidad de Chile, 1976).
- 34 Murio A. Rivera, “Arica en las rutas de tráfico de Potosí: Algunas consideraciones sobre la sociedad andina del siglo XVIII”, *Revista chilena de antropología*, n.º 13 (1995).
- 35 Carolina Odone, “El valle de Chada: la construcción colonial de un espacio indígena de Chile Central”, *Historia* (1997): 189-209.
- 36 Ricardo Molina Verdejo, “El camino real entre Valdivia y Chiloé: Su restablecimiento hacia fines del siglo XVIII”, *Revista Austral de Ciencias Sociales*, n.º 4 (2000): 115-126.
- 37 Pablo Lacoste, “Carretas y transporte terrestre bioceánico”, *Estudios Iberoamericanos*, 31, n.º 1 (2005): 7-34.
- 38 Pablo Lacoste, “El Arriero y el transporte terrestre en el Cono Sur: Mendoza, 1780-1800”, *Revista de Indias LXVIII*, n.º 244 (2008): 35-68.
- 39 Pablo Lacoste, “Transporte terrestre en el Cono Sur (1550-1850): arrieros y troperos”, *Si Somos Americanos. Revista de Estudios Transfronterizos* 9, n.º 2 (2009): 141-168.
- 40 María Carolina Sanhueza Benavente, “Tráfico caravanero y arriería colonial en el siglo XVI”, *Estudios Atacameños*, n.º 10 (1992): 169-182.
- 41 Ileana Parra Grazzina, Rogelio Altez y Arlene Urdaneta Quintero, “Senderos, caminos reales y carreteras: El sentido histórico de la comunicación andino-lacustre (Venezuela)”, *Revista Geográfica Venezolana* 49, n.º 2 (2008): 291-320.
- 42 Jorge Daniel Gelman, *De mercachifle a gran comerciante. Los caminos del ascenso en el Río de la Plata Colonial* (Sevilla: Universidad Internacional de Andalucía, UBA, 1996).
- 43 Darío Barrera y Griselda Tarragó, “El vínculo y la posibilidad-práctica mercantil, construcción de vínculos sociales y factores de riesgo (Santa Fe, siglo XVIII)”, *Primeras Jornadas de Historia Regional Comparada* (2000): 1-16.
- 44 Luis Glave, *Trajinantes: caminos indígenas en el Perú colonial* (Lima: Instituto de Apoyo Agrario, 1989).

- 45 Gabriela Sica, “Del tráfico caravanero a la arriería colonial indígena en Jujuy. Siglos XVII y XVIII”, *Revista Transporte y Territorio*, n.º 3 (2010): 23-39.
-

Referencias

- Donjuan Espinoza, Esperanza. “Rutas y caminos de Sonora en los siglos XVII y XVIII”. En *Los caminos transversales. La geografía histórica olvidada de México*, editado por Chantal Cramaussel, 89-105. Zamora: El Colegio de Michoacán, Universidad Juárez del Estado de Durango, 2016.
- Glave, Luis. *Trajinantes: caminos indígenas en el Perú colonial*. Lima: Instituto de Apoyo Agrario, 1989.
- Lacoste, Pablo. “Carretas y transporte terrestre bioceánico”. *Estudios Iberoamericanos* 31, n.º 1 (2005): 7-34. <https://www.redalyc.org/pdf/1346/134618603002.pdf>.
- Martínez Samper, Pastora, Nadja Gmelch y Gemma Xarles-Jubany. “El plan de acción de conocimiento abierto de la UOC: la apuesta por un cambio cultural de la universidad”. *RUIDERAe: Revista de Unidades de Información*, n.º 15 (2019): 1-14.
- Mátuz Medina, Daniel Enrique. “La historiografía de los caminos del noroeste novohispano”. Presentación de PowerPoint, X Encuentro Regional de Estudiantes de Historia (Guanajuato), 17-21 de abril de 2023.
- Niño Rodríguez, Antonio. “La historia de la historiografía, una disciplina en construcción”. *Hispania* 46, n.º 163 (1986): 395-417. https://www.academia.edu/25156394/La_historia_de_la_historiograf%C3%ADa_una_disciplina_en_construcci%C3%B3n.
- Pérez González, María Luisa. “Los caminos reales de América en la legislación y en la historia”. *Anuario de Estudios Americanos*, 58, n.º 1 (2001): 33-60. <https://doi.org/10.3989/aeamer.2001.v58.i1.227>.
- Real Academia Española. “Camino”. *Diccionario de la lengua española*, 2023. <https://dle.rae.es/camino>.
- Real Academia Española. “Intertextualidad”. *Diccionario de la lengua española*, 2023. <https://dle.rae.es/intertextualidad>.
- Rees, Peter W. *Transportes y comercio entre México y Veracruz, 1519-1910*. México: SEP, 1976.
- Rodríguez, Antonio Niño. “La historia de la historiografía, una disciplina en construcción”. *Hispania* 46, n.º 163 (1986): 395-417.

- Sanhueza Benavente, María Carolina. “Tráfico caravanero y arriería colonial en el siglo XVI”. *Estudios Atacameños*, n.º 10 (1992): 169-182.
- Sica, Gabriela. “Del tráfico caravanero a la arriería colonial indígena en Jujuy. Siglos XVII y XVIII”. *Revista Transporte y Territorio*, n.º 3 (2010): 23-39. www.rtt.filo.uba.ar/RTT00303023.pdf.
- Suárez Argüello, Clara Elena. *Camino Real y Carrera Larga: la arriería en la Nueva España a fines del siglo XVIII*. México: CIESAS, 1997.
- Suárez Argüello, Clara Elena. “De caminos, convoyes y peajes: Los caminos de México a Veracruz 1759-1835”. *Relaciones. Estudios de historia y sociedad* 22, n.º 85 (2001): 223-245. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13708509>.
- Vázquez Vera, Josefina Zoraida. *Historia de la historiografía*. México: Ediciones Ateneo, 1978.
- Zavala, Lauro. “Elementos para el análisis de la intertextualidad”. *Cuadernos de literatura*, 5, n.º 10 (1999): 26-52.